|  |
| --- |
| **1. Descripción de la evaluación** |
| **1.1 Nombre de la evaluación:** Percepción Ciudadana de la Aplicación del Fondo de Aportación para la Infraestructura Social Municipal. (FAISM) |
| **1.2 Fecha de inicio de la evaluación** (15/04/21): |
| **1.3 Fecha de término de la evaluación** (29/04/21): |
| **1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:** |
| Nombre: Gustavo leal Díaz | **Unidad administrativa:** Dirección de Planeación Municipal  |
| **1.5 Objetivo general de la evaluación**: Percepción en el uso de recursos del programa FAIS |
| **1.6 Objetivos específicos de la evaluación:** Calidad y eficiencia |
| **1.7 Metodología utilizada en la evaluación:** Calculadora Programa Agenda para el Desarrollo Municipal |
| **Instrumentos de recolección de información:** |
|  Cuestionarios\_**x**\_ Entrevistas\_**x**\_ Formatos**\_x**\_ Otros\_\_ Especifique: |
| **Descripción de las técnicas y modelos utilizados**: realización de focusgroup en las zonas susceptibles de proyectos, así como encuestas de satisfacción después de la realización de las obras. |
|   |  |
| **2. Principales Hallazgos de la evaluación** |  |
| **2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:** Altos índices de Satisfacción del ciudadano |
| **2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones**. Ejecución de los recursos en temporal de lluvia |
| **2.2.1 Fortalezas:** Calidad de materiales, alto grado de capacitación de los trabajadores de la construcción. |
| **2.2.2Oportunidades:** Obras terminadas en tiempo y forma |
| **2.2.3 Debilidades:** Aspectos del calendario de ejecución de obra, debido a la radicación de los recursos por parte del Gobierno Federal y Estatal  |
| **2.2.4 Amenazas**: Reintegros por ineficiencia en el ejercicio del recurso, y cancelación de programas por el ejecutivo federal. |

|  |
| --- |
| **3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación** |
| 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:  |
| 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: |
| 1: Iniciar procesos de contratación de obra de forma inmediata a la priorización y radicación del recurso para evitar ejecución durante el temporal de lluvia |
| 2: Generar estrategias para la difusión de programas al interior de las colonias beneficiadas |
| 3: Fortalecer las revisiones de obra en forma conjunta gobierno y comité comunitario |
| 4:  |
| 5:  |
| 6:  |
| 7:  |
|  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4. Datos de la Instancia evaluadora** |  |  |
| **4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:** Maestro Arturo Sánchez Campos |
| **4.2 Cargo:** Profesor Investigador tiempo completo titular “A” |
| **4.3 Institución a la que pertenece**: Centro Universitario del Sur, Universidad de Guadalajara. |
| **4.4 Principales colaboradores:**Oscar Moran Arroyo, Miguel Amezquita Sánchez |
| **4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:** arturos@cusur.udg.mx |
| **4.6 Teléfono (con clave lada):**341 116 92 37 – 341 41 251 78 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **5. Identificación del (los) programa(s)** |  |  |
| **5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):** Fondo de Aportación para la Infraestructura Social Municipal |
| **5.2 Siglas:**FAISM |
| **5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):** Secretaria de Hacienda y Crédito Publico |
| **5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):**Gobierno Federal Poder Ejecutivo |
| **PoderEjecutivo\_X\_\_** Poder Legislativo\_\_\_ Poder Judicial\_\_\_ Ente Autónomo\_\_\_ |
| **5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):** |
| **Federal\_\_X**\_ Estatal\_\_\_ Local\_\_\_ |
| **5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):** |
| **5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):** |
| Director de Planeación Municipal, Gestión de Programas y COPLADEMUN |
| 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): coplademun\_zapotlan@hotmail.com |
| 341 575 25 75  |
| Nombre: Gustavo Leal Diaz | Unidad administrativa: Dirección de Planeación Municipal |

|  |  |
| --- | --- |
| **6. Datos de Contratación de la Evaluación** |  |
| 6.1 Tipo de contratación: Convenio de Colaboración CUSUR, H. Ayuntamiento de Zapotlán el Grande Jalisco. |
| 6.1.1 Adjudicación Directa\_\_\_ 6.1.2 Invitación a tres\_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional\_\_\_6.1.4 Licitación Pública Internacional\_\_\_ 6.1.5 Otro: X (Señalar)\_\_\_ Convenio de Colaboración CUSUR, H. Ayuntamiento |
| 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaria General |
| 6.3 Costo total de la evaluación: $ 0.00 |
| 6.4 Fuente de Financiamiento : N/A |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **7. Difusión de la evaluación** |  |  |  |  |
| 7.1 Difusión en internet de la evaluación:<http://www.ciudadguzman.gob.mx/> |
| 7.2 Difusión en internet del formato:<http://www.ciudadguzman.gob.mx/> |